

Guatemala 30 de junio del 2021
Informe No. 3- 2021

Arquitecto
Breitner Roely Gonzáles Maldonado
Director General del Patrimonio Cultural y Natural
Su Despacho

Estimado Director:

De la manera más atenta me dirijo a usted con el propósito de presentarle mi informe de actividades mensuales conforme a lo estipulado en el **Contrato de Prestación de servicios Técnicos Número DGPCYN-029-1489-2021** aprobado mediante el **Acuerdo Ministerial Número 291-2021**, correspondiente al mes de junio del presente año, y para el cobro de mis honorarios estoy presentado la factura serie C66AC58E número de DTE 3623438027.

Se resaltan en negrita las actividades que tuvieron resultados el presente mes.

ACTIVIDADES REALIZADAS:

- **Apoyar en la recuperación de material cultural y muestras de suelos;**
- **Brindar apoyo con la documentación escrita, gráfica y fotográfica de las excavaciones siguiendo la metodología y lineamientos establecidos;**
- **Brindar apoyo en las gestiones de cooperación con el Jardín Botánico de Guatemala/CECON/USAC;**
- **Apoyar en el estudio de la estratigrafía y material arqueológico;**
- **Apoyar en el re-enterramiento de las excavaciones efectuadas;**
- **Apoyar en la continuación del Programa de Estudio de Obsidiana procedente de las diferentes excavaciones del parque;**
- **Apoyar en la continuación del Estudio tipológico del inventario de los basureros registrados en las excavaciones, basado en las formas creando las bases de datos;**
- **Brindar apoyo en la creación de la base para la futura redacción del capítulo correspondiente en la publicación del libro Tak'alik Ab'aj y/u otros artículos;**

- Brindar apoyo en la elaboración del material informativo para las publicaciones y otros documentos o actividades de divulgación del parque;
- **Otras actividades relacionadas a los servicios a prestar;**
- Atender las solicitudes que sobre la ejecución de este contrato haga el "EL MINISTERIO"; o sus autoridades superior.

RESULTADOS OBTENIDOS:

- Se apoyó en los trabajos exploratorios durante el mes de junio en las cercanías de Grupo Central de Tak'alik Ab'aj (ver Imagen 1) y sobre la Estructura 22 (Grupo Sur) (C-29h, D-29a y F-28a). El objetivo de las operaciones era registrar y documentar restos de un empedrado que se exploró durante el año pasado (2020) en las operaciones C-29a y C-29b y si tienen alguna similitud (ver imagen 2) y conocer estratigrafía y material arqueológico en las operaciones realizadas en las inmediaciones del grupo Sur. Los resultados en las excavaciones sobre la Estructura 22, nos indican la presencia de una hilera de piedras que corren de suroeste a noreste con un aproximado de 20 m de largo y 1 m de ancho (ver imagen 3), en base al patrón estratigráfico del área se sugiere que la hilera de piedras fue elaborada durante Clásico Tardío (500 – 900 d.C.), muy característica del período antes mencionado. En cuanto a las excavaciones en las cercanía de Grupo Sur, nos indican que en la Op. D-29a se registró restos de un muro (imagen 4), posiblemente de una pequeña casa vinculada al Grupo Sur, y en la operación F-28a no se reportó material arqueológico, por lo que cabe la posibilidad que sean "áreas vacías" (posibles áreas de cultivo) como lo propuso la Licda. Christa Schieber de Lavarreda años atrás, en áreas que no había evidencia de material cultural.
- Se apoyó en el re enterramiento de las exploraciones realizadas.
- Se apoyó en fotografía de campo en la Estr. 2 (ver imagen 5), trabajos realizados por José Pineda.
- Se apoyó dibujando, calcando y digitalizando 10 artefactos de obsidiana (partes mediales de navajas prismáticas) (ver imagen 6) procedentes de diferentes excavaciones realizadas en Tak'alik Ab'aj.
- Se apoyó en análisis de obsidiana durante el año 2021, se analizaron 12 artefactos de obsidiana recuperados. Previo al análisis se marcaron las piezas utilizando barniz de uñas color transparente, tinta china color blanco, así como una

pluma fuente para su identificación. Para el análisis se utilizó la técnica visual, que consiste en observar detenidamente el objeto y sustraer la información requerida.

Junio 2021

- Op. GG10a/lote 5, Clásico Tardío en su fase Ralda (700 – 900 d.C.)
Tipos de artefactos: Navaja prismática: 4.
Fuentes de obsidiana: El Chayal: 4.
- Op. GG10a/lote 6, Preclásico Tardío en su fase Ruth (50 – 150 d.C.)
Tipos de artefactos: Navaja prismática: 1, Lasca pequeña: 1.
Fuentes de obsidiana: El Chayal: 2.
- Op. GG10a/lote 7, Preclásico Medio en su fase Nil 2 (350 a.C. – 100 d.C.)
Tipos de artefactos: Navaja prismática: 3, Lasca pequeña: 2, Lascas grandes: 1.
Fuentes de obsidiana: El Chayal: 6.

El análisis general hasta el momento nos indica que la industria más utilizada en Tak'alik Ab'aj es la de la navaja prismática (Ver gráfica 1), y que la fuente empleada por excelencia sigue siendo la procedente de El Chayal (Ver gráfica 2).

- Se apoyó actualizando la base de datos de los basureros prehispánicos, actualmente se cuenta con 31 depósitos de basura.

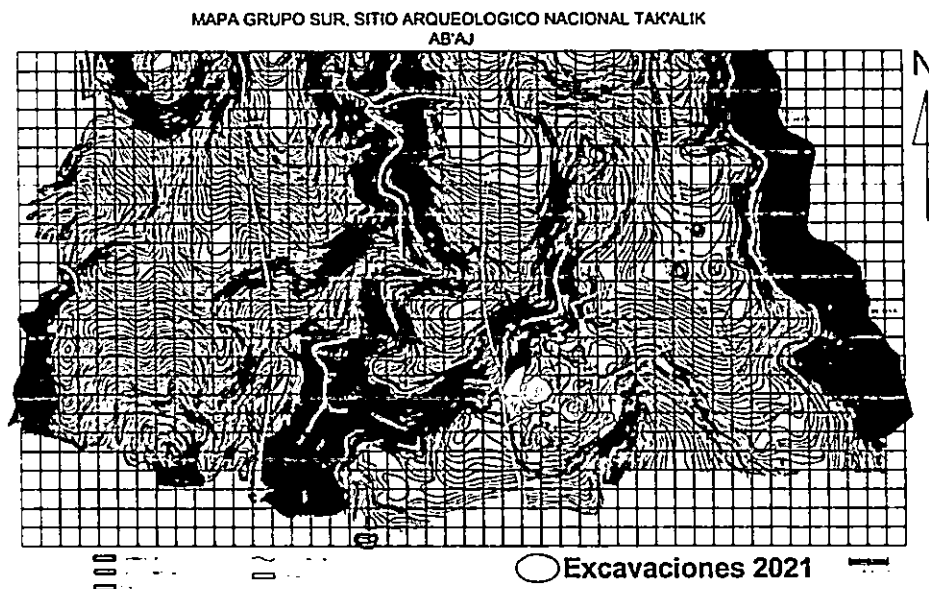


Imagen 1. Mapa del Grupo Sur mostrando las áreas en donde se llevaron a cabo las investigaciones durante el 2021 (MICUDE-DGPCN/IDEAH/PANTA, 2021)

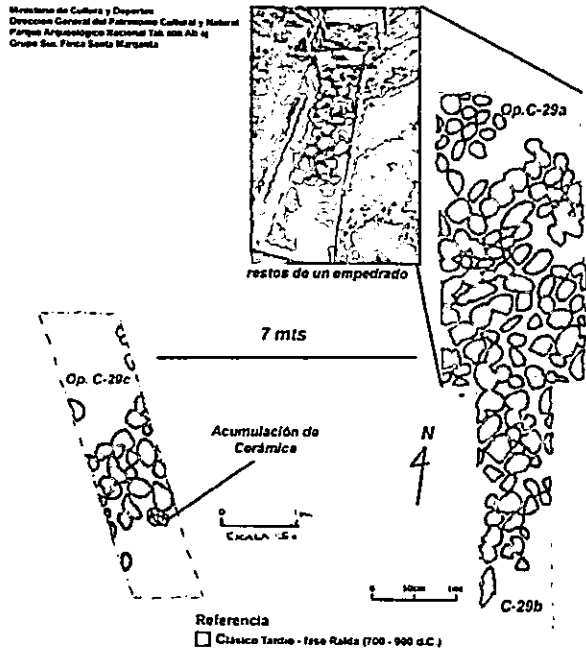


Imagen 2. Restos de rocas en Op. C-29c y operaciones realizadas el año pasado C-29a y C-29b (MICUDE-DGPCN/IDEAH/PANTA, 2021)

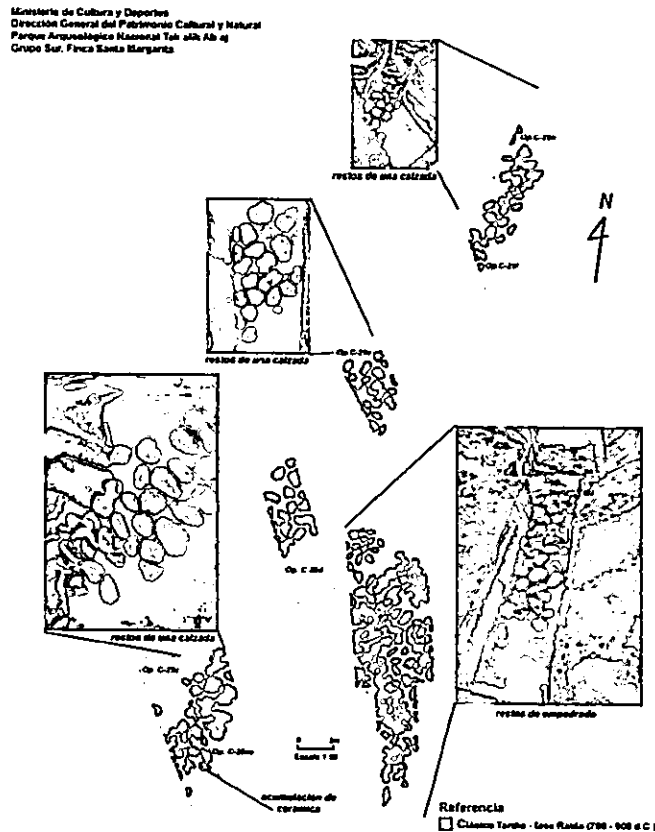
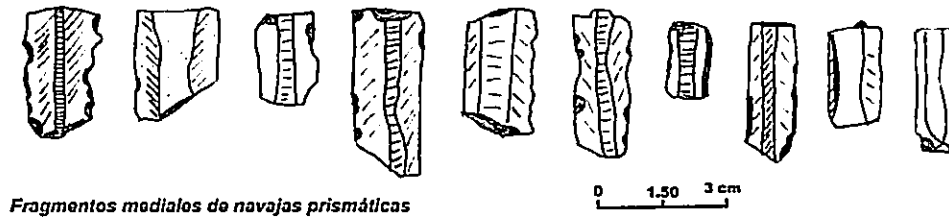




Imagen 4. Fotografía mostrando restos de una posible vivienda (Espigares 2021)

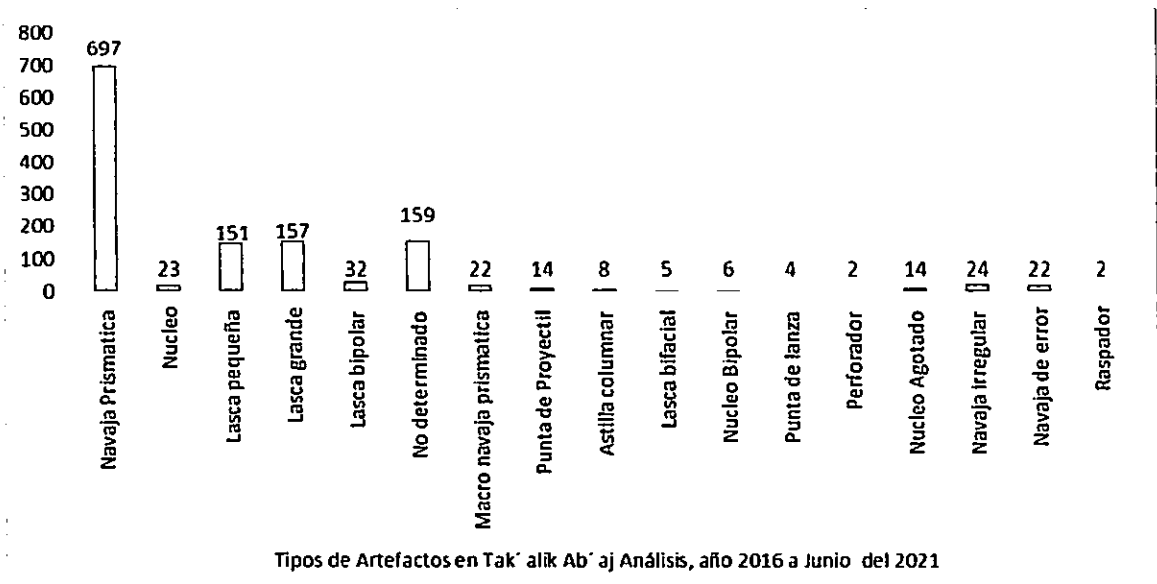


Imagen 5. Fotografía de campo en la Estr. 2 (Pineda 2021)

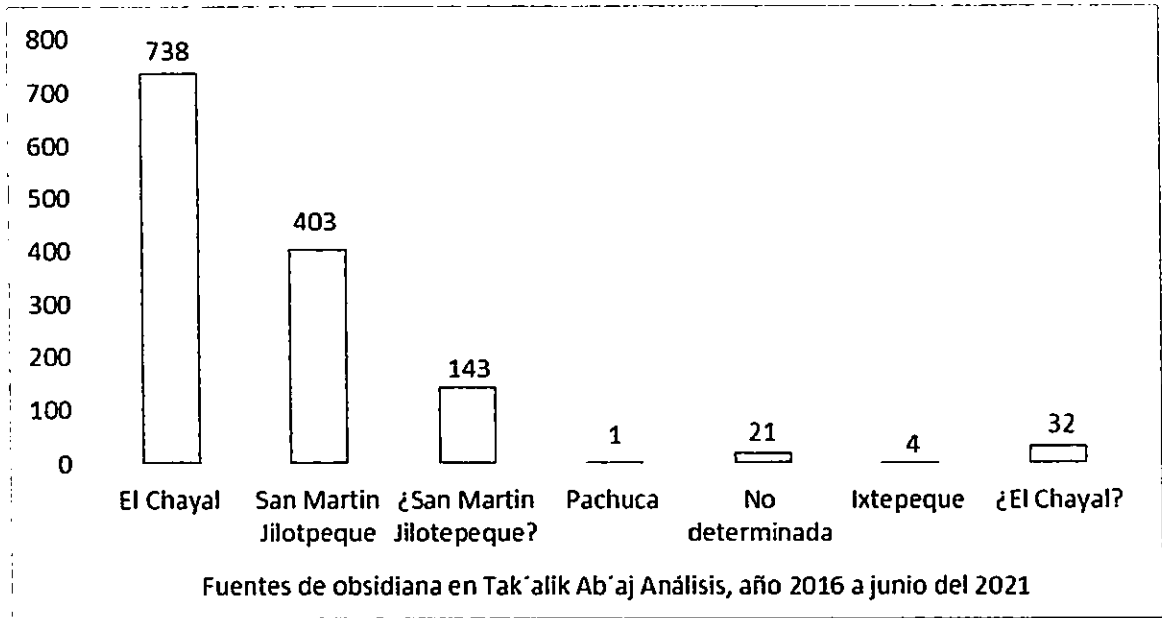


Ministerio de Cultura y Deportes
 Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj
 Escala 1:100
 Dibujo y calco: Carlos Espigares
 Digitalización: Carlos Espigares

Imagen 6. Dibujos de partes mediales de navajas primaticas
 (MICUDE-DGPCN/IDEAH/PANTA, 2021)



Gráfica 1. Tendencias de artefactos de obsidiana en Tak'alik Ab'aj (MICUDE-DGPCN/IDEAH/PANTA, 2021)



Gráfica 2. Tendencias de fuentes de obsidiana en Tak'alik Ab'aj (MICUDE-DGPCN/IDEAH/PANTA, 2021)

[Handwritten Signature]
 Licda. Christa Lise Scheber de Avila
 Coordinadora Técnica Científica
 Parque Arqueológico Nacional
 Takalik Abaj

[Handwritten Signature]
 Carlos Alberto Espigares Luarca

[Handwritten Signature]
 V. B. B. B.
 Miguel Orrego Corzo
 JEFE ADMINISTRATIVO
 PARQUE ARQUEOLÓGICO TAKALIK AB'AJ

Arquitecto
Breitner Roely Gonzáles Maldonado
Director General del Patrimonio Cultural y Natural
Su Despacho

Estimado Director:

De la manera más atenta me dirijo a usted con el propósito de presentarle mi **Informe Final de Resultados** conforme a lo estipulado en el **Contrato de Prestación de servicios Técnicos Número DGPCYN-029-1489-2021** aprobado mediante el **Acuerdo Ministerial Número 291-2021**, correspondiente al periodo del **05 abril al 30 de junio del presente año**.

Resultados Cuantitativos:

1. Siguiendo el POA 2021 (Plan operativo Anual 2021) se apoyó en la realización de 5 sondeos exploratorios al sur (Grupo Sur) del Grupo Central del Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj. Al finalizar la temporada se lograron realizar todas las excavaciones dentro de la Finca denominada "Santa Margarita", Sector "El Pache" (ver imagen 1).
2. Se apoyó analizando 70 artefactos de obsidiana procedentes de excavaciones realizadas durante el año 2017.
3. Se apoyó en realizando 24 dibujos (ver imágenes 2, 3, y 4) en papel milimetrado y calco de artefactos de obsidiana provenientes de diferentes excavaciones realizadas en el Parque Arqueológico Tak'alik Ab'aj.

Resultados Cualitativos:

- Los resultados en las excavaciones sobre la Estructura 22, nos indican la presencia de una hilera de piedras que corren de suroeste a noreste con un aproximado de 20 m de largo y 1 m de ancho (ver imagen 5), en base al patrón estratigráfico del área se sugiere que la hilera de piedras fue elaborada durante Clásico Tardío (500 – 900 d.C.), muy característica del período antes mencionado.

En cuanto a las excavaciones en las cercanías de Grupo Sur, nos indican que en la Op. D-29a se registró restos de un muro (imagen 6), posiblemente de una pequeña casa vinculada al Grupo Sur, y en la operación F-28a no se reportó material arqueológico, por lo que cabe la posibilidad que sean “áreas vacías” (posibles áreas de cultivo) como lo propuso la Licda. Christa Schieber de Lavarreda años atrás, en áreas que no había evidencia de material cultural.

1. Las piezas ingresadas a la base de datos de obsidiana pertenecen a diferentes operaciones, lotes registrados en los trabajos exploratorios realizados por los investigadores del Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj. A continuación se plasmarán los resultados obtenidos del estudio realizado:

- Op. F7bb/lote 7, Clásico Temprano en su fase Alejos (500 – 700 d.C.)

Tipos de artefactos: Navaja prismática: 5, Lasca grande: 1, No determinado: 1.

Fuentes de obsidiana: El Chayal: 7.

- Op. F7bb/lote 7A, Clásico Temprano en su fase Alejos (500 – 700 d.C.)

Tipos de artefactos: Navaja prismática: 2, No determinado: 1.

Fuentes de obsidiana: El Chayal: 2, No determinada: 1.

- Op. F7bb/lote 10, Preclásico Tardío en su fase Ruth (50 – 150 d.C.)

Tipos de artefactos: Navaja prismática: 6, Lasca grande: 1, Navaja irregular: 1.

Fuentes de obsidiana: El Chayal: 5, San Martín Jilotepeque: 3.

- Op. GG8b/lote 5, Clásico Temprano en su fase Alejos (500 – 700 d.C.)

Tipos de artefactos: Navaja prismática: 6, Lasca grande: 1, Navaja irregular: 1.

Fuentes de obsidiana: El Chayal: 5, San Martín Jilotepeque: 3.

- Op. GG8b/lote 6, Clásico Temprano en su fase Alejos (500 – 700 d.C.)

Tipos de artefactos: Lasca pequeña: 1.

Fuentes de obsidiana: El Chayal: 1.

- Op. GG8b/lote 7, Clásico Temprano en su fase Alejos (500 – 700 d.C.)

Tipos de artefactos: Navaja prismática: 2.

Fuentes de obsidiana: El Chayal: 2.

- Op. E7k/lote 6, Pendiente de fecha

Tipos de artefactos: Punta de proyectil: 1.

Fuentes de obsidiana: No determinado: 1.

Nota: Punta de proyectil de pedernal.

- Op. F9msb/lote 14c, Preclásico Medio en su fase Nil 2 (350 a.C. – 100 d.C.)

Tipos de artefactos: Navaja prismática: 1.

Fuentes de obsidiana: San Martín Jilotepeque: 1.

- Op. GG11a/lote 6, Clásico Tardío en su fase Guzmán (500 – 700 d.C.)

- Tipos de artefactos:*** Navaja prismática: 2, Lasca pequeña: 1.
- Fuentes de obsidiana:*** El Chayal: 1, San Martín Jilotepeque: 2.
- Op. GG7a/lote 5, Clásico Tardío en su fase Ralda (700 – 900 d.C.)
- Tipos de artefactos:*** Navaja prismática: 2, Lasca grande: 1.
- Fuentes de obsidiana:*** El Chayal: 3.
- Op. GG7a/lote 6, Clásico Tardío en su fase Guzmán (500 – 700 d.C.)
- Tipos de artefactos:*** Navaja prismática: 2, No determinado: 2, Navaja irregular: 1
- Fuentes de obsidiana:*** El Chayal: 5.
- Op. GG9a/lote 5, Postclásico en su fase Xab (1200 – 1524 d.C.)
- Tipos de artefactos:*** Navaja prismática: 2, Raspador: 1.
- Fuentes de obsidiana:*** El Chayal: 3.
- Op. GG9a/lote 7, Clásico Tardío en su fase Guzmán (500 – 700 d.C.)
- Tipos de artefactos:*** Navaja irregular: 1.
- Fuentes de obsidiana:*** El Chayal: 1.
- Op. GG9a/lote 9, Clásico Temprano en su fase Alejos (500 – 700 d.C.)
- Tipos de artefactos:*** Navaja prismática: 2.
- Fuentes de obsidiana:*** El Chayal: 2.
- Op. HH10a/lote 5, Preclásico Tardío en su fase Ruth (50 – 150 d.C.)
- Tipos de artefactos:*** Navaja prismática: 4, Astilla Columnar: 1, Navaja con error: 1.
- Fuentes de obsidiana:*** El Chayal: 6.
- Op. HH10a/lote 6, Preclásico Tardío en su fase Rocío (100 a.C. – 50 d.C.)
- Tipos de artefactos:*** Navaja prismática: 1, Lasca pequeña: 1, No determinado: 1.
- Fuentes de obsidiana:*** El Chayal: 3.
- Op. HH10a/lote 7, Preclásico Medio en su fase Nil 2 (350 a.C. – 100 d.C.)
- Tipos de artefactos:*** Navaja prismática: 1, Lasca grande: 1.
- Fuentes de obsidiana:*** El Chayal: 1.
- Op. HH8a/lote 5, Clásico Tardío en su fase Guzmán (500 – 700 d.C.)
- Tipos de artefactos:*** Navaja prismática: 1, No determinado: 2.
- Fuentes de obsidiana:*** El Chayal: 3.
- Op. HH9a/lote 5, Clásico Tardío en su fase Guzmán (500 – 700 d.C.)
- Tipos de artefactos:*** Navaja prismática: 2.
- Fuentes de obsidiana:*** El Chayal: 2.
- Op. HH9a/lote 7, Clásico Temprano en su fase Alejos (500 – 700 d.C.)
- Tipos de artefactos:*** Lasca pequeña: 1.
- Fuentes de obsidiana:*** El Chayal: 1.
- Op. HH9a/lote 8, Clásico Temprano en su fase Alejos (500 – 700 d.C.)
- Tipos de artefactos:*** Núcleo Agotado: 1.

Fuentes de obsidiana: El Chayal: 1.

- Op. GG10a/lote 5, Clásico Tardío en su fase Ralda (700 – 900 d.C.)

Tipos de artefactos: Navaja prismática: 4.

Fuentes de obsidiana: El Chayal: 4.

- Op. GG10a/lote 6, Preclásico Tardío en su fase Ruth (50 – 150 d.C.)

Tipos de artefactos: Navaja prismática: 1, Lasca pequeña: 1.

Fuentes de obsidiana: El Chayal: 2.

- Op. GG10a/lote 7, Preclásico Medio en su fase Nil 2 (350 a.C. – 100 d.C.)

Tipos de artefactos: Navaja prismática: 3, Lasca pequeña: 2, Lascas grandes: 1.

Fuentes de obsidiana: El Chayal: 6.

El análisis general hasta el momento nos indica que la industria más utilizada en Tak'alik Ab'aj es la de la navaja prismática (Ver gráfica 1), y que la fuente empleada por excelencia sigue siendo la procedente de El Chayal (Ver gráfica 2).

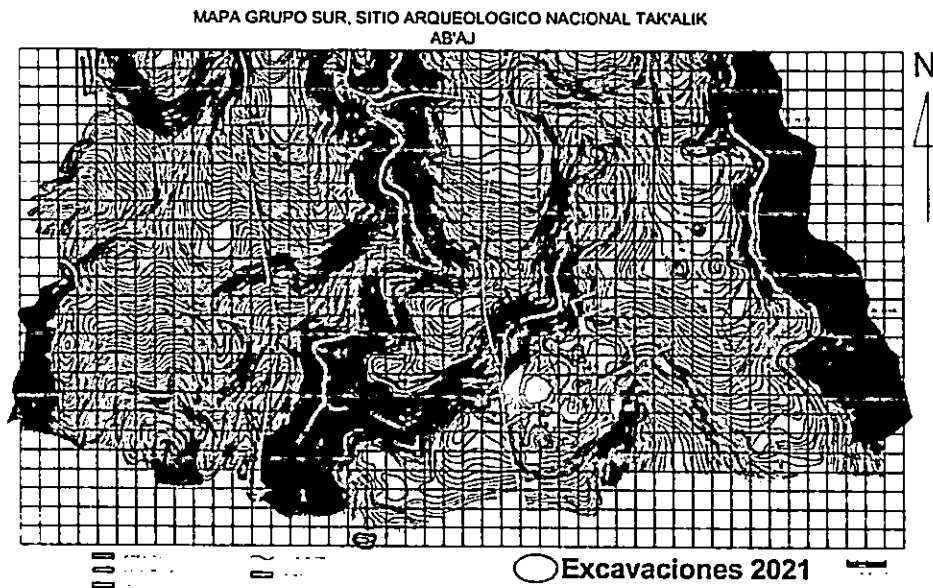
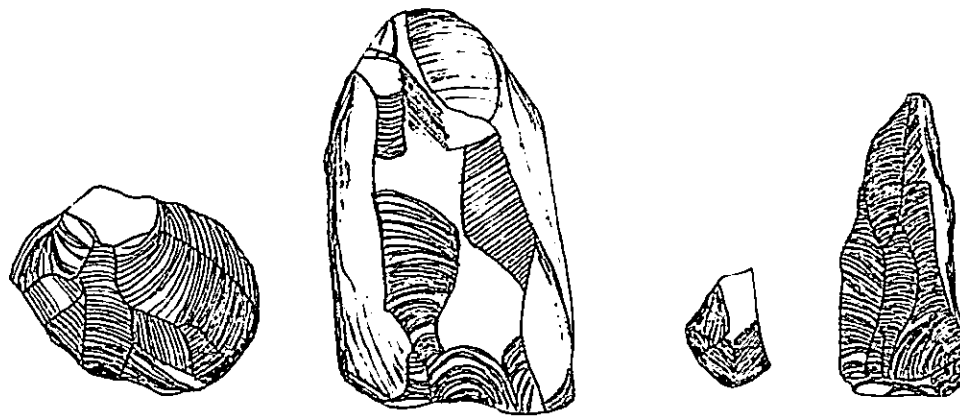


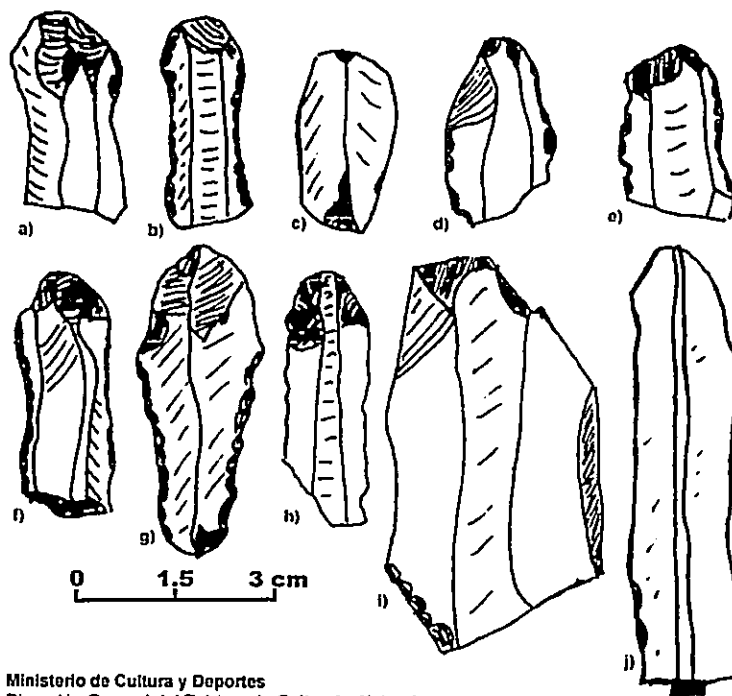
Imagen 1. Mapa del Grupo Sur mostrando las áreas en donde se llevaron a cabo las investigaciones durante el 2021 (MICUDE-DGPCN/IDEAH/PANTA, 2021)



Ministerio de Cultura y Deportes
Parque Nac. Tak'alik Ab'aj
Frag. de Núcleo de obsidiana, Basurero Moderno
Op. PP19a E80
Esc 1:100

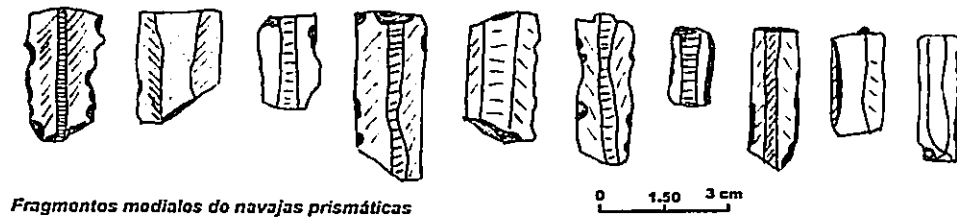
Ministerio de Cultura y Deportes
Parque Nac. Tak'alik Ab'aj
Fragmento de Obsidiana
Op. F4-a52
Esc 1:100

Imagen 2. Dibujos de diferentes artefactos de obsidiana (MICUDE-DGPCN/IDEAH/PANTA, 2021)



Ministerio de Cultura y Deportes
Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural
Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj
Segmentos proximales de navajas prismáticas: a) F7bb/7 (a1273); b) GG8b/7 (a1294);
c) F7bb/6 (a1271); d) F7bb/6 (a1270); e) F7bb/10 (a1284); f) F7bb/12 (a1262); g)
F7bb/12 (a1261); h) G7h/17 (a1252); i) F7re (s1)/12 (a1254); j) F-8o/5A (capa1) (a1221)
Calco y digitalización: Carlos Espigares Luarca

Imagen 3. Dibujos de partes proximales de navajas primáticas (MICUDE-DGPCN/IDEAH/PANTA, 2021)



Ministerio de Cultura y Deportes
 Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj
 Escala 1:100
 Dibujo y calco: Carlos Espigares
 Digitalización: Carlos Espigares

Imagen 4. Dibujos de partes mediales de navajas primaticas
 (MICUDE-DGPCN/IDEAH/PANTA, 2021)

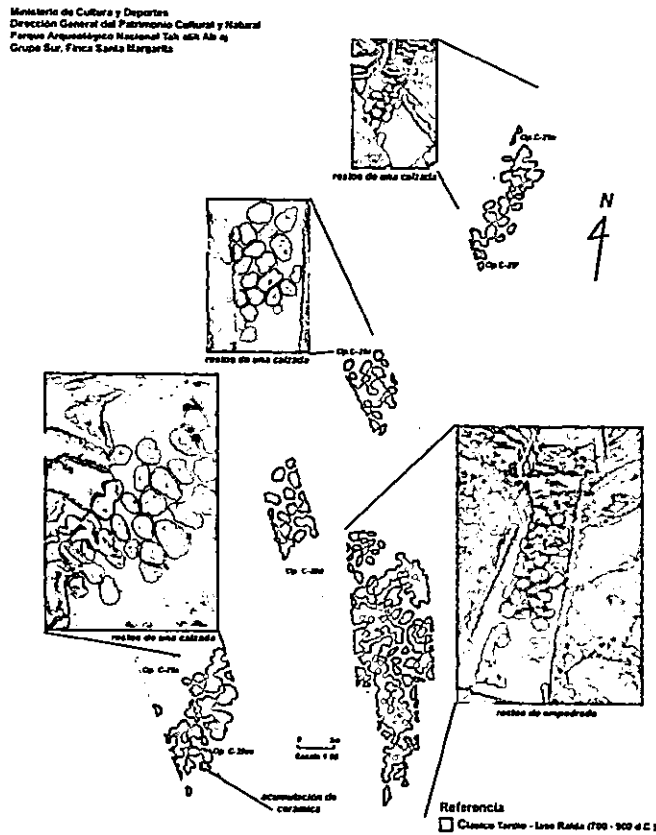
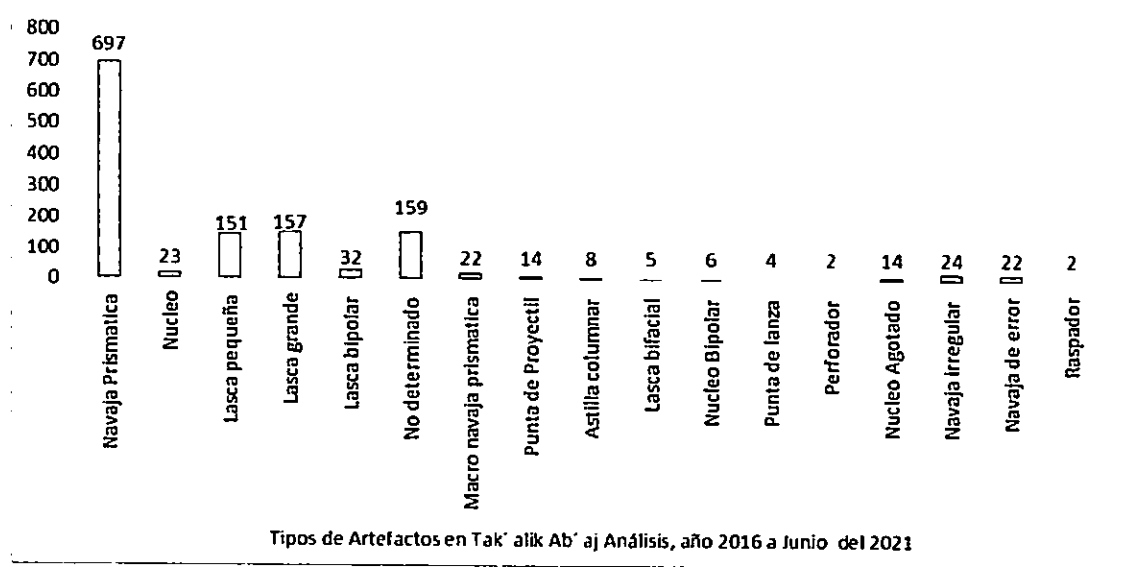


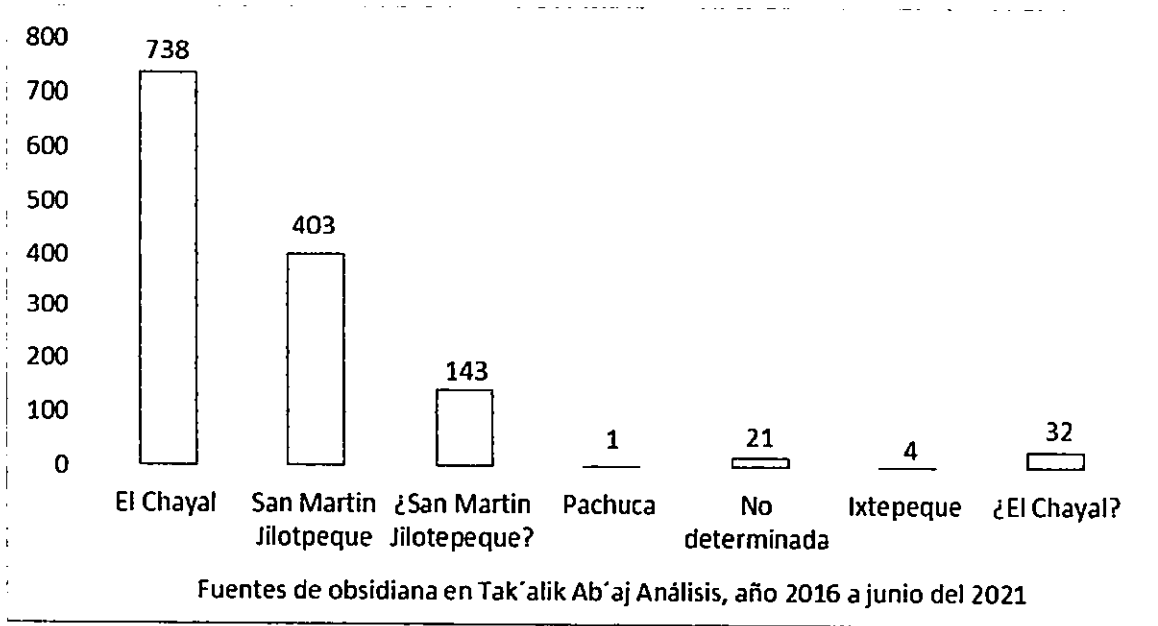
Imagen 5. Planta mostrando la hilera de piedras (MICUDE-DGPCN/IDEAH/PANTA, 2021)



Imagen 6. Fotografía mostrando restos de una posible vivienda (Espigares 2021)



Gráfica 1. Tendencias de artefactos de obsidiana en Tak'alik Ab'aj (MICUDE-DGPCN/IDEAH/PANTA, 2021)



Gráfica 2. Tendencias de fuentes de obsidiana en Tak'alik Ab'aj (MICUDE-DGPCN/IDEAH/PANTA, 2021)


 Carlos Alberto Espigares Luarca


 Licda. Christa Ilse Schüeber de la Barrena
 Coordinadora Técnica Científica
 Parque Arqueológico Nacional
 Takalik Abaj


 ARQUEOLOGO
 Miguel Grego Corzo
 JEFE ADMINISTRATIVO
 PARQUE ARQUEOLÓGICO TAKALIK ABAJ

Arquitecto
Breitner Roely Gonzáles Maldonado
Director General del Patrimonio Cultural y Natural
Su Despacho

Estimado Director:

De la manera más atenta me dirijo a usted con el propósito de presentarle mi **Informe Final de Actividades** conforme a lo estipulado en el **Contrato de Prestación de servicios Técnicos Número DGPCYN-029-1489-2021** aprobado mediante el **Acuerdo Ministerial Número 291-2021**, correspondiente al periodo del **05 abril al 30 de junio del presente año**.

Actividades Realizadas:

1. Se apoyó en los trabajos exploratorios realizados al Sur de Grupo Central de Tak'alik Ab'aj, específicamente en el Grupo Sur (ver Imagen 1), sobre la Estr.22 y cercanía del Grupo Sur (C-29f, C-29g, C-29h, D-29a y F-28a). El objetivo de las operaciones era registrar y documentar restos de un empedrado que se exploró durante el año pasado (2020) en las operaciones C-29a y C-29b y si tienen alguna similitud (ver imagen 2).
2. Se apoyó en la realización en papel milimetrado y calco dibujos de diferentes artefactos (obsidiana) de procedentes de las excavaciones realizadas por el equipo de investigación del Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj.
3. Se apoyó en el análisis de obsidiana durante el año 2021. Previo al análisis se marcaron las piezas utilizando barniz de uñas color transparente, tinta china color blanco, así como una pluma fuente para su identificación (ver Imagen 3). Para el análisis se utilizó la técnica visual, que consiste en observar detenidamente el objeto y sustraer la información requerida.

Elementos para la clasificación de artefactos de obsidiana

Para efectuar la clasificación de los artefactos de obsidiana se tomaran en cuenta las siguientes variables considerando las características de las muestras y los criterios de investigación.

Numero de caso: Número secuencial de los artefactos clasificados.

Operación: Procedencia del artefactos.

Ubicación: Se refiere al espacio donde se localizó el artefacto.

Fuente: Lugar de origen de la materia prima.

1. El Chayal.
2. San Martin Jilotepeque.
3. ¿San Martin Jilotepeque?
4. Pachuca
5. No determinada
6. Ixtepeque
7. ¿El Chayal?

Tipo: Forma o tipo tecnológico del artefacto producido.

1. Navaja Prismática.
2. Núcleo.
3. Lasca pequeña.
4. Lasca grande.
5. Lasca bipolar.
6. No determinado.
7. Macro navaja prismática.
8. Punta de Proyectoil.
9. Astilla columnar.
10. Lasca bifacial
11. Núcleo Bipolar.
12. Punta de lanza.
13. Perforador.
14. Núcleo Agotado.
15. Navaja irregular.

16. Navaja con error.

17. Raspador.

Segmento: Parte que muestra el artefacto.

1. Proximal

2. Medial

3. Distal

4. Ausente

5. Completa

6. incompleta

7. No determinado

Uso: Grado de desgaste de la pieza.

1. Presente.

2. Ausente.

Retoque: Modificación en el artefacto.

1. Presente.

2. Ausente.

Largo máximo en cm.

Ancho máximo en cm.

Peso máximo en gr.

Hoja de cálculo: Los datos sustraídos de los artefactos de obsidiana fueron ingresados por medio de una hoja de cálculo de Excel, la cual facilitó la manipulación de los datos por medio de números y alfanuméricos dispuestos en forma de tablas. Esta manipulación permitió crear análisis estadísticos, cuyos resultados se observaran en este informe.

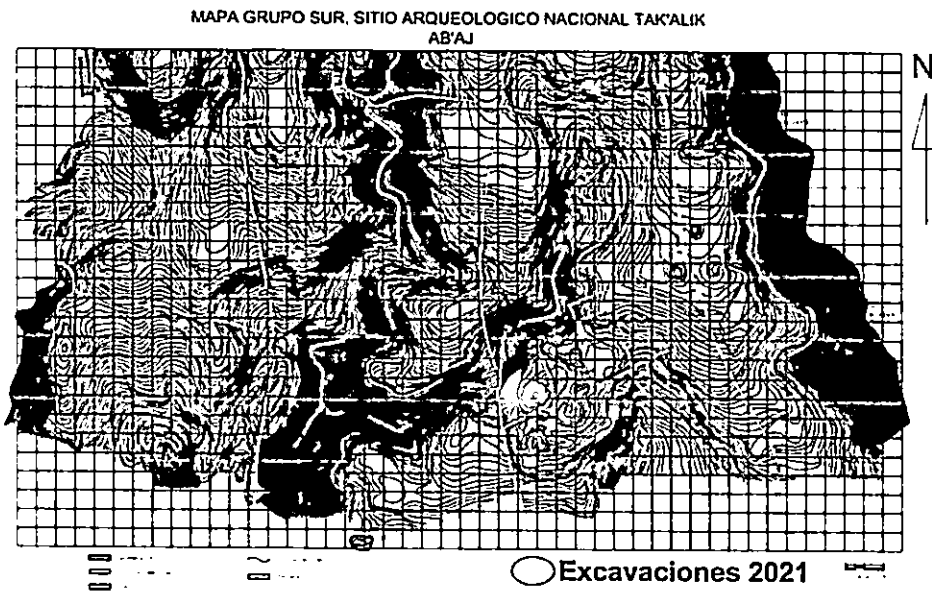


Imagen 1. Mapa del Grupo Sur mostrando las áreas en donde se llevaron a cabo las investigaciones durante el 2021 (MICUDE-DGPCN/IDEAH/PANTA, 2021)

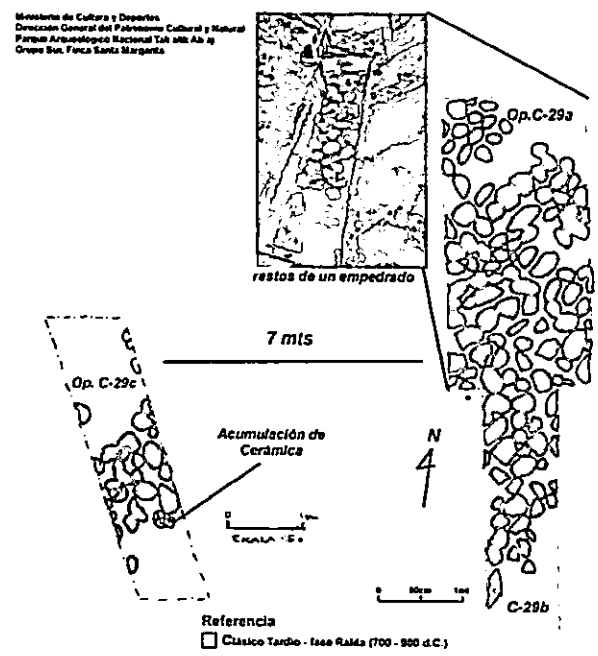


Imagen 2. Restos de rocas en Op. C-29c y operaciones realizadas el año pasado C-29a y C-29b (MICUDE-DGPCN/IDEAH/PANTA, 2021)



Imagen 3. Marcaje de material de obsidiana (Espigares 2021)


Licda. Christa Ilse Schieber de la varreda
Coordinadora Técnica Científica
Parque Arqueológico Nacional
Takilik Abaj


Carlos Alberto Espigares Luarca


Vº Bº
ARQUEÓLOGO
Miguel Orrego Corzo
JEFE ADMINISTRATIVO
PARQUE ARQUEOLÓGICO TAKILIK ABAJ